

## Surjectivité de l'exponentielle de matrice

**Lemme 1.** Pour  $A \in M_n(\mathbb{C})$ ,  $\exp(\mathbb{C}[A]) = \mathbb{C}[A]^\times$ .

*Démonstration.*

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$ .

**Étape 1 :** Montrons que  $\mathbb{C}[A]^\times = \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ .

( $\subseteq$ ) On a  $\mathbb{C}[A]^\times \subseteq \mathbb{C}[A]$ , et pour tout  $M \in \mathbb{C}[A]^\times$ , il existe  $N \in \mathbb{C}[A]$  telle que  $MN = I_n$ , donc  $M \in GL_n(\mathbb{C})$ .

Finalement,  $\mathbb{C}[A]^\times \subseteq \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ .

( $\supseteq$ ) Soit  $M \in \mathbb{C}[A] \cap GL_n(\mathbb{C})$ . On considère son polynôme caractéristique  $\chi_M = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ .

Comme  $M \in GL_n(\mathbb{C})$ , on a  $a_0 = \det M \neq 0$ , et, par le théorème de Cayley-Hamilton, on a  $\chi_M(M) = 0$ .

$$\chi_M(M) = \sum_{i=0}^n a_i M^i = 0 \Leftrightarrow M \left( \sum_{i=1}^n a_i M^{i-1} \right) = -a_0 I_n \Leftrightarrow M \left( -\frac{1}{a_0} \sum_{i=1}^n a_i M^{i-1} \right) = I_n$$

Ainsi, comme  $M \in \mathbb{C}[A]$ , on a  $-\frac{1}{a_0} \sum_{i=1}^n a_i M^{i-1} \in \mathbb{C}[A]$ , donc  $M \in \mathbb{C}[A]^\times$ .

**Étape 2 :** Montrons que  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subseteq \mathbb{C}[A]^\times$ .

Soit  $M \in \exp(\mathbb{C}[A])$ , on a donc  $M \in GL_n(\mathbb{C})$ , et il existe  $N \in \mathbb{C}[A]$  tel que  $M = \exp(N)$ .

Il reste donc à prouver que  $\exp(N)$  est un polynôme en  $A$ .

L'ensemble  $\mathbb{C}[A]$  est un sous-espace vectoriel de  $M_n(\mathbb{C})$  qui est de dimension finie, donc  $\mathbb{C}[A]$  est fermé.

De plus, pour tout entier  $n$ ,  $\sum_{i=0}^n \frac{N^i}{i!} \in \mathbb{C}[A]$ .

On en conclut par passage à la limite que  $\exp(N) \in \mathbb{C}[A]$ .

**Étape 3 :** Montrons que  $\mathbb{C}[A]^\times$  est connexe.

Soient  $M_1$  et  $M_2$  dans  $\mathbb{C}[A]^\times$ . Pour  $z \in \mathbb{C}$ , on pose  $M(z) = zM_1 + (1-z)M_2 \in \mathbb{C}[A]$ , et  $P(z) = \det(M(z)) \in \mathbb{C}$ .

On cherche un chemin  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$  continu, avec  $\gamma(0) = 0$  et  $\gamma(1) = 1$ , et tel que  $P \circ \gamma$  reste dans  $\mathbb{C}^\times$ .

Or le polynôme  $P$  n'est pas nul ( $P(0) \neq 0$ ), donc  $P$  ne s'annule qu'un nombre fini de fois. Notons  $Z$  l'ensemble de ses racines. Comme  $\mathbb{C} \setminus Z$  est connexe par arcs, puisqu'on a enlevé un nombre fini de points, il existe un chemin  $\gamma$  qui évite les points de  $Z$ . Ainsi, il existe un chemin continu qui relie  $M_1$  et  $M_2$  dans  $GL_n(\mathbb{C})$ .

Donc  $\mathbb{C}[A]^\times$  est connexe par arcs, donc connexe.

**Étape 4 :** Montrons que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est ouvert dans  $\mathbb{C}[A]^\times$ .

On applique le théorème d'inversion locale à  $\exp : \mathbb{C}[A] \rightarrow \mathbb{C}[A]^\times$  : comme  $d_0 \exp = Id$  est inversible, il existe un voisinage ouvert  $\mathcal{U}$  de 0 dans  $\mathbb{C}[A]$  et un voisinage ouvert  $\mathcal{V}$  de  $I_n$  dans  $\mathbb{C}[A]^\times$ , tels que  $\exp$  soit un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme entre  $\mathcal{U}$  et  $\mathcal{V}$ . En particulier,  $\exp(\mathbb{C}[A])$  contient un voisinage de  $I_n$ .

Soit maintenant  $M \in \mathbb{C}[A]$ . On pose  $\mathcal{V}_M = \{V \exp(M) \mid V \in \mathcal{V}\}$ .

On a  $\exp(M) \in \mathcal{V}_M$ , et  $\mathcal{V}_M$  est ouvert car  $\mathcal{V}$  l'est et  $\exp(M)$  est inversible.

De plus, pour tout  $V \in \mathcal{V}$ , il existe  $U \in \mathcal{U}$  tel que  $V = \exp(U)$ , d'où :

$$V \exp(M) = \exp(U) \exp(M) = \exp(U + M) \in \exp(\mathbb{C}[A])$$

Ainsi,  $\mathcal{V}_M$  est un voisinage ouvert de  $\exp(M)$ , donc  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]^\times$ .

**Étape 5 :** Montrons que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est fermé dans  $\mathbb{C}[A]^\times$ .

On va montrer que  $E = \mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]^\times$ .

Pour cela, montrons que :

$$E = \bigcup_{M \in E} M \exp(\mathbb{C}[A])$$

( $\subseteq$ ) Soit  $M \in E$ , on a  $M = M \exp(0) \in \bigcup_{M \in E} M \exp(\mathbb{C}[A])$ .

( $\supseteq$ ) Soient  $M \in E$  et  $P \in \mathbb{C}[X]$ . Si  $N = M \exp(P(A))$ , alors  $M = N \exp(-P(A))$ .

Ainsi, si  $N \in \exp(\mathbb{C}[A])$ , on aura aussi  $M \in \exp(\mathbb{C}[A])$ , ce qui est exclu, car  $M \in E$ .

On a donc que  $N \notin \exp(\mathbb{C}[A])$ , donc  $N \in E$ .

Or, pour tout  $M \in E$ , on a  $M \exp(\mathbb{C}[A])$  qui est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]^\times$ , car  $M$  est inversible et que  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est ouvert par l'étape précédente. Ainsi  $E$  est ouvert dans  $\mathbb{C}[A]^\times$  comme réunion d'ouvert, donc  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est fermé dans  $\mathbb{C}[A]^\times$ .

**Étape 6 :** Conclusion.

L'ensemble  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est ouvert et fermé dans  $\mathbb{C}[A]^\times$  qui est connexe.

Or,  $I_n = \exp(0)$  est dans  $\exp(\mathbb{C}[A])$ , qui est donc non vide. On en conclut que  $\exp(\mathbb{C}[A]) = \mathbb{C}[A]^\times$ . □

**Théorème 2.**  $\exp(M_n(\mathbb{C})) = GL_n(\mathbb{C})$

*Démonstration.*

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$ , on a donc  $A \in \mathbb{C}[A]^\times$ , donc par le lemme il existe  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $A = \exp(P(A))$ .

On a donc bien un antécédent dans  $M_n(\mathbb{C})$ . □

**Théorème 3.**  $\exp(M_n(\mathbb{R})) = \{A^2 \mid A \in GL_n(\mathbb{R})\}$

*Démonstration.*

( $\subseteq$ ) Si  $A \in \exp(M_n(\mathbb{R}))$ , on a  $B \in M_n(\mathbb{R})$  telle que  $A = \exp(B)$ .

Alors  $A = \exp\left(\frac{B}{2}\right)^2$ , avec  $\exp\left(\frac{B}{2}\right) \in GL_n(\mathbb{R})$ .

( $\supseteq$ ) Soit  $A \in GL_n(\mathbb{R})$ , on a donc  $A \in \mathbb{C}[A]^\times$ , et par le lemme il existe  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $A = \exp(P(A))$ .

$P$  est complexe, mais  $A$  est réelle, donc, en passant au conjugué, on a  $A = \exp\left(\overline{P(A)}\right)$ . On a alors :

$$A^2 = \exp(P(A)) \exp\left(\overline{P(A)}\right) = \exp\left(P(A) + \overline{P(A)}\right) = \exp\left((P + \overline{P})(A)\right)$$

Or  $P + \overline{P}$  est à coefficients réels, donc  $(P + \overline{P})(A)$  est dans  $M_n(\mathbb{R})$ .

Donc  $(P + \overline{P})(A)$  est un antécédent de  $A$  pour l'exponentielle. □

**Conclusion.**  $\exp : M_n(\mathbb{C}) \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$  et  $\exp : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow \{A^2 \mid A \in GL_n(\mathbb{R})\}$  sont surjectives.  $\triangleleft$

## Références

[Zav] Maxime Zavidovique. *Un max de math*. Calvage et Mounet